



00-330 Warszawa
ul. Nowy Świat 72
tel./fax. (0-22) 826-99-45
tel. (0-22) 657-28-95
ibadlit@ibl.waw.pl
<http://www.ibl.waw.pl>

INSTYTUT BADAŃ LITERACKICH POLSKIEJ AKADEMII NAUK INSTITUTE OF LITERARY RESEARCH POLISH ACADEMY OF SCIENCES

Warszawa, 24 października 2016 r.

OŚWIADCZENIE

W ostatnich publikacjach „Gazety Wyborczej” (Adam Leszczyński „Skandal z grantami dla kolegów. Minister Gowin nadal nic nie rozumie, 21.10.2016) oraz portalu Oko.press (Daniel Flis, Adam Leszczyński, „Gowin nie ujawnia rankingu «pomnikowych» grantów. A piąta laureatka też była «swoja»” 20.10.2016), pojawiły się insynuacje, że tak dr hab. Agnieszka Kluba, prof. IBL PAN, Kierowniczka projektu grantowego „Pisma zebrane Janusza Sławińskiego”, złożonego w konkursie „Pomniki polskiej myśli filozoficznej, teologicznej i społecznej XX i XXI wieku”, jak i jednostka wnioskująca, jaką jest Instytut Badań Literackich PAN, działali jako uczestnicy tego konkursu w złej wierze.

Na poparcie swojej tezy Autorzy ww. publikacji, uciekając się do stylistyki sensacyjno-demaskatorskiej („napisał [...] znany polski naukowiec”; „sprawdziliśmy”) sugerują „osobiste” (sic!) powiązania między prof. Klubą a Przewodniczącym Rady NPRH (*nota bene* Rada NPRH nie brała udziału w rozstrzygnięciu tego konkursu) na podstawie danych o karierze zawodowej tych naukowców, które są w pełni jawne, ogólnodostępne i znane, tj. na podstawie tego, że był on dwadzieścia lat temu promotorem doktoratu prof. Kluby, a także iż kierował monumentalnym projektem „Sensualność w kulturze polskiej”, w którym brało udział, poza prof. Klubą, przeszło siedemdziesięcioro wykonawców z różnych ośrodków naukowych w Polsce.

Jako Dyrektor IBL PAN występując w obronie dobrego imienia Instytutu oraz jego Pracowników – żyjących i tych, którzy niestety odeszli, w tym szczególnie Wybitnego Uczzonego prof. Janusza Sławińskiego, którego dzieło ma być przedmiotem tych badań – zwracam się do Autorów niniejszych artykułów z uprzejmą, acz stanowczą prośbą o zaprzestanie nieopartego na niezbitych dowodach procesowych szkalowania prof. Kluby

i Instytutu, a także pamięci prof. Sławińskiego, którego wspólnie żegnaliśmy nie tak dawno, a którego druga rocznica śmierci wypada właśnie w tym tygodniu, oraz o zamieszczenie pisemnych przeprosin. Nie ma żadnych dowodów na nieetyczne działania Pracowników IBL PAN w tym postępowaniu konkursowym.

Pragnę również podkreślić, że IBL PAN jest absolutnym zwolennikiem jawności procedur konkursów grantowych, czemu nieraz dawał wyraz. Uznaję jednak za niedopuszczalne mieszanie kwestii jawności oceny z insynuacjami wobec osób wnioskujących.

Zwracam również Państwa uwagę na naganną i szkodliwą praktykę, szerzącą się nie tylko przy tej okazji, a kładącą się cieniem na całym środowisku, jaką jest pseudoekspertkie ocenianie projektów badawczych w mediach wyłącznie na podstawie tytułu, przyznanej kwoty i osoby kierownika. Ocena projektów – ich treści merytorycznej, zadań, harmonogramów i kosztorysów – to misja nie dziennikarzy, lecz recenzentów, którzy (zgodnie z Kodeksem Etyki Pracownika Naukowego przyjętym w 2012 roku przez PAN) powinni tę pracę wykonywać rzetelnie, bezstronnie i w dobrej wierze, i niech tak pozostanie dla dobra polskiej humanistyki oraz jej wizerunku w społeczeństwie.

Prof. dr hab. Mikołaj Sokołowski

/-/

Dyrektor Instytutu Badań Literackich PAN